



ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЧИНЫ НЕДОСТАТКА ДОВЕРИЯ К ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИКЕ*

* Разработан на основе обобщения обсуждений по данной теме, проведенных на международных конференциях, учитывая комментарии г-на Ларса Тигенсена (Статистика Дании).

Цель

- Проблема недостатка доверия характерна всем областям человеческой деятельности. В этом смысле статистика не является исключением.
- Целью этого документа является информирование пользователей статистической информации о необходимости независимости производителей официальной статистики. Это – сущность первого принципа Кодекса Норм Европейской Статистики, который подчеркивает, что национальные статистические службы не должны служить специфическим политическим или экономическим интересам.

Объективные причины недостатка доверия к официальной статистике

1. Разные перспективы пользователей,
2. Разнохарактерные интересы пользователей,
3. Отношение партнеров,
4. Многослойность методологии,
5. Общий недостаток доверия к государственным институтам.

1. Разные перспективы пользователей

Статистическая информация может конфликтовать с опытом пользователя. Статистическое среднее может часто отклоняться от индивидуального опыта. Следовательно, насколько личности имеют разные перспективы и физически не идентичны, настолько качество статистики может быть оценено по разному. Разница в перспективе зависит от пола, возраста, национальности, религии и т.д., а также от персональных характеристик.

2. Разнохарактерные интересы пользователей

Пользователи статистической информации принадлежат к разным слоям общества и, таким образом, являются носителями разных политических, экономических и других интересов. Следовательно, их ожидания по отношению к статистике различны. Таким образом, статистика воспринимается как хорошая новость для одного пользователя, может быть плохой новостью для другого пользователя и неуместной для третьего пользователя.

3. Отношение партнеров **

Три группы партнеров в официальной статистике - это респонденты, пользователи статистической информации и налогоплательщики. Они имеют разнополярное отношение к статистике.

Респондент склонен думать, что предоставление информации является дополнительной рабочей нагрузкой.

Пользователь статистической информации склонен требовать больше статистики и более детальную статистику.

Налогоплательщики (Государственный бюджет) убеждены в том, что другие расходы являются более срочными и важными, чем расходы для статистики.

Парадокс заключается в том, что любая личность одновременно может действовать как респондент, как пользователь статистической информации и как налогоплательщик. Следовательно, отношение к статистике на момент коммуникации зависит от того, в какой из трех ролей выступает личность.

** См. следующую схему

Разные окружающие среды (продолжение)



4. Многослойность методологии

- Статистика очень часто использовалась для введения в заблуждение людей и существуют примеры не научных и ошибочных статистических методологий, которые преднамеренно использовались для приспособления к специфическим политическим, экономическим или другим интересам.
- Для преодоления этого международное сообщество согласилось по стандартам и методологиям, начиная с формирования Статистической Комиссии ООН в 1947г. .
- Фундаментально, статистическая методология состоит из 6 элементов:
 - Теоретический слой
 - Определения,
 - Классификации,
 - Математическая теория и модели.
 - Практический слой
 - Источники данных, т.е. обследования и административные регистры,
 - Инструментарий сбора, обработки,
 - Политика распространения, включая календарь публикаций и политику пересмотра.

Для того, чтобы доверяли статистике , методологии и политики должны быть прозрачными, т.е. документированы и опубликованы для всех , чтобы видеть и задавать вопросы.

4. Многослойность методологии (продолжение)

Каждый из вышеупомянутых элементов содержит научную абстракцию, что и является одной из причин дефицита доверия.

Наиболее очевидной из них приписывается к выборке: многие пользователи не понимают силу хорошо разработанных репрезентативных выборок, но склонны только верить данным микроуровня.

Другая важная причина относится к конфликту, имеющемуся между своевременностью, качеством, целостностью и полезностью статистики (см. следующий рисунок).

Статистика высокого качества с полноценными данными, которая обеспечивает полезность показателя, требует долгосрочной работы, что делает его менее актуальным в сравнении с показателем, произведенным на основе довольно неполноценных, но оперативно собранных данных.

Описание согласованности своевременности, качества, целостности и полезности статистики

Время своевременность	Качество	Целостность	Полезность ¹ (прикладное значение)
Короткое сверхоперативная	низкое	<i>не полная</i>	Для оперативных решений чисто по тенденциям
Среднее оперативная	среднее	<i>средняя</i>	Для решений
Длительное менее актуальная	высокое	<i>полная</i>	Для анализа

1) Статистические данные согласованы или совместимы в пределах разумного периода времени согласно Принципу 14: Согласованность и сопоставимость Кодекса Норм Европейской Статистики (принятого 24 февраля 2005г. на заседании Статистического программного комитета и одобренного Комиссией Европейских Сообществ (Брюссель 25 мая 2005 г. COM (2005) 217)).

4. Многослойность методологии (продолжение)

Другими не менее важными причинами для недостатка доверия являются классификации и источники информации.

Разные уровни в классификациях применяются для подчеркивания качества данных и особенностей объекта для статистики. Это может вызвать недопонимание, когда пользователи сравнивают с другими данными или пытаются получить определенные заключения от статистики.

Источники данных часто бывают несовершенными и не полностью согласованными с требованиями международных статистических стандартов и методологий. Административные регистры, будучи одними из важнейших источников информации, иногда не только неполноценны, но и административная информация может нуждаться в трансформировании согласно транспарентным хорошо документированным методам, чтобы стать применимыми статистическими переменными.

5. Общий недостаток доверия к государственным институтам

Во всей истории цивилизации, к сожалению, доминирует низкая доза доверия общества к государственным институтам. Следовательно, национальные статистические службы по всему миру в большей или меньшей степени страдают от недостатка доверия общества.

Это также относится к статистике в рамках стран-членов Европейского Союза и Организации по Экономическому Сотрудничеству и Развитию, несмотря на то, что они были основаны согласно принципам, нацеленным на служение обществу в целом, тем не менее эти национальные статистические службы рассматриваются как монополии без альтернативы или конкурирующей информации для общества с целью сравнения.